

KLASA:035-01/21-01/304

URBROJ:1-2-1-21-1

Split, 1. rujna 2021.

POVJERENSTVO ZA RJEŠAVANJE PRIGOVORA

Na temelju čl. 22. Pravilnika o uvjetima i načinu ostvarivanja prava redovitih studenata na subvencionirano stanovanje (Narodne novine broj:63/2019, u daljnjem tekstu: Pravilnik), Povjerenstvo za rješavanje prigovora, odlučujući o prigovorima studenata na privremenu rang listu za ostvarivanje prava na smještaj u studentskim domovima u akademskoj godini 2021/2022., na sjednici održanoj 1. rujna 2021. jednoglasno donosi sljedeću

ODLUKU

o prigovorima studenata na privremenu rang listu za smještaj u studentske domove za akademsku godinu 2021/2022

I. Utvrđuje se da su neosnovani te se odbijaju prigovori studenata kako slijedi;

1. ALEKSIĆ MERDIĆ DONATELA – prigovor nije osnovan,
2. ARAČIĆ GABRIJELA – prigovor nije osnovan,
3. ARAČIĆ PAULA – prigovor nije osnovan,
4. BALIĆ LARA – prigovor nije osnovan,
5. BANDIĆ ANTONIJA – prigovor nije osnovan,
6. BARIČEVIĆ JAKOV – prigovor nije osnovan,
7. BAŠIĆ MARIS – prigovor nije osnovan,
8. BAULE DŽIVO – prigovor nije osnovan,
9. BEBIĆ LANA – prigovor nije osnovan,
10. BEGIĆ LUKA – prigovor nije osnovan,
11. BEGONJA IVAN – prigovor nije osnovan,
12. BEOVIĆ NADA – prigovor nije osnovan,
13. BEŽEVAN JELENA – prigovor nije osnovan,
14. BILANDŽIJA NIKOLINA – prigovor nije osnovan,
15. BITANGA IVANA – prigovor nije osnovan,
16. BITUNJAC NIKOLINA – prigovor nije osnovan,
17. BODULJAK NIKOLINA – prigovor nije osnovan,
18. BOKO IVA – prigovor nije osnovan,
19. BOROVIĆ GABRIJELA – prigovor nije osnovan,
20. BOŽANJA TIHANA – prigovor nije osnovan,
21. BRAILO IVAN – prigovor nije osnovan,
22. BRKIĆ PAULA – prigovor nije osnovan,
23. BRKIŠ BARTOL – prigovor nije osnovan,
24. BULOG MARIN – prigovor nije osnovan,
25. BUNTIĆ ZRINKA – prigovor nije osnovan,
26. BUŠKARIOL JASENKA – prigovor nije osnovan,
27. BUTIGAN BORNA – prigovor nije osnovan,
28. CETINIĆ PETRA – prigovor nije osnovan,
29. CVITIĆ VALENTINA – prigovor nije osnovan,
30. ČOVO LUKA – prigovor nije osnovan,
31. ČULINA MARIJAN – prigovor nije osnovan,
32. ČELIĆ DANIJELA – prigovor nije osnovan,
33. ČORIĆ IVONA – prigovor nije osnovan,
34. DOLJANIN IVA – prigovor nije osnovan,
35. DOMINIKOVIĆ EMIL – prigovor nije osnovan,
36. ĐUZEL MATEA – prigovor nije osnovan,
37. ELKAFFASH AISHA – prigovor nije osnovan,
38. ERCEG IVAN – prigovor nije osnovan,
39. ERCEGOVAC JURE – prigovor nije osnovan,
40. ERCEGOVAC MAŠA – prigovor nije osnovan,
41. ERSTIĆ IVAN – prigovor nije osnovan,
42. FILIPOVIĆ MARIO – prigovor nije osnovan,
43. FRANIĆ LUCIJA – prigovor nije osnovan,
44. FRANJIĆ TEA – prigovor nije osnovan,
45. GAČINA MATEA – prigovor nije osnovan,
46. GALIĆ ANTE – prigovor nije osnovan,
47. GALIĆ IVAN – prigovor nije osnovan,
48. GAŠPAR GABRIJELA – prigovor nije osnovan,
49. GILJAN IVANA – prigovor nije osnovan,
50. GLAVAŠ MARTA – prigovor nije osnovan,
51. GNJATOVIĆ PETRA – prigovor nije osnovan,
52. GRABIĆ PETAR – prigovor nije osnovan,
53. GRABOVAC SLAVICA – prigovor nije osnovan,
54. GRANIĆ ANĐELA – prigovor nije osnovan,
55. GRGURINOVIĆ KATIJA – prigovor nije osnovan,
56. GUJINOVIĆ NEDA – prigovor nije osnovan,

57. HERCEG ANA – prigovor nije osnovan,
58. HNATJUK DORA – prigovor nije osnovan,
59. HOZJAN DAVID – prigovor nije osnovan,
60. IVIĆ ANA – prigovor nije osnovan,
61. JADRIJEVIĆ MLADAR IVONA – prigovor nije osnovan,
62. JONJIĆ RUŽICA – prigovor nije osnovan,
63. JUKIĆ PETAR – prigovor nije osnovan,
64. JUREŠIĆ LARA – prigovor nije osnovan,
65. JURIĆ ANDREA – prigovor nije osnovan,
66. JUZBAŠIĆ ANDREA – prigovor nije osnovan,
67. KASALO DOMAGOJ – prigovor nije osnovan,
68. KELIĆ TANJA – prigovor nije osnovan,
69. KLIŠANIN GABRIJELA – prigovor nije osnovan,
70. KNEŽEVIĆ MARKO – prigovor nije osnovan,
71. KOKIĆ MARTA – prigovor nije osnovan,
72. KONTA LOVRE – prigovor nije osnovan,
73. KORDIĆ BOŽENA – prigovor nije osnovan,
74. KOZARIĆ KARLO – prigovor nije osnovan,
75. KRAJINOVIĆ ANTE – prigovor nije osnovan,
76. KRALJEVIĆ KLARA – prigovor nije osnovan,
77. KRALJEVIĆ NINA – prigovor nije osnovan,
78. KRSTANOVIĆ JOZO – prigovor nije osnovan,
79. KULUŠIĆ LUKA – prigovor nije osnovan,
80. KUŠTRA LUCIJA – prigovor nije osnovan,
81. KUTIJA JAKOV – prigovor nije osnovan,
82. KUZMAN ANAMARIJA – prigovor nije osnovan,
83. KVESIĆ ANA – prigovor nije osnovan,
84. KVESIĆ STANKO – prigovor nije osnovan,
85. LASIĆ JELENA – prigovor nije osnovan,
86. LAŠTRO SARA – prigovor nije osnovan,
87. LUETIĆ ANA – prigovor nije osnovan,
88. MALENICA IVA – prigovor nije osnovan,
89. MARELIĆ LUCIJA – prigovor nije osnovan,
90. MARGARETIĆ IVANA – prigovor nije osnovan,
91. MARIN PETRA – prigovor nije osnovan,
92. MARKIĆ FRANKA – prigovor nije osnovan,
93. MARTINOVIĆ IVA – prigovor nije osnovan,
94. MARUŠIĆ MIJA – prigovor nije osnovan,
95. MATIJAŠEVIĆ ANTON – prigovor nije osnovan,
96. MEDIĆ LUKA – prigovor nije osnovan,
97. MIHALJEVIĆ ANTONELA – prigovor nije osnovan,
98. MIKULIĆ LORA – prigovor nije osnovan,
99. MLAKIĆ FILIP – prigovor nije osnovan,
100. MORIĆ ANAMARIJA – prigovor nije osnovan,
101. MRKONJIĆ ANELA – prigovor nije osnovan,
102. NIKOLAC IVICA – prigovor nije osnovan,
103. PEKO ANA – prigovor nije osnovan,
104. PERIŠIĆ ANA – prigovor nije osnovan,
105. PERKOVIĆ AUGUSTIN – prigovor nije osnovan,
106. PETROVIĆ FRANE – prigovor nije osnovan,
107. PETRUŠIĆ DRAGICA – prigovor nije osnovan,
108. PLANTIĆ DANIJELA – prigovor nije osnovan,
109. PUĐA STIPE – prigovor nije osnovan,
110. RADOČAJ IVA – prigovor nije osnovan,
111. RAJIĆ ANAMARIJA – prigovor nije osnovan,
112. RAJIĆ BRANIMIR – prigovor nije osnovan,
113. RAJIĆ IVANA – prigovor nije osnovan,
114. RAJIĆ MERI – prigovor nije osnovan,
115. RAOS IVA – prigovor nije osnovan,
116. RAOS VEDRAN – prigovor nije osnovan,
117. REBIĆ ELLA – prigovor nije osnovan,
118. RODIN LUCIJA – prigovor nije osnovan,
119. ROMAC BORNA – prigovor nije osnovan,
120. ROSANDIĆ ANA – prigovor nije osnovan,
121. SAMARDŽIĆ ANĐELA – prigovor nije osnovan,
122. SKROZIĆ ANA – prigovor nije osnovan,
123. SMOLIĆ TOMISLAV – prigovor nije osnovan,
124. SOLDIĆ ANTONELA – prigovor nije osnovan,
125. SOPTA IVA – prigovor nije osnovan,
126. STANČIĆ TEUTA – prigovor nije osnovan,
127. STIPANDIĆ GABRIJELA – prigovor nije osnovan,
128. STIPANDŽIJA PAŠKO – prigovor nije osnovan,
129. STOJANOV MATEA – prigovor nije osnovan,
130. SUČIĆ IVAN – prigovor nije osnovan,

131. SUDINJA STIPE – prigovor nije osnovan,
132. ŠANTIĆ SARA – prigovor nije osnovan,
133. ŠANTIĆ TONI – prigovor nije osnovan,
134. ŠIMIĆ ANA – prigovor nije osnovan,
135. ŠIMIĆ BRUNA – prigovor nije osnovan,
136. ŠIMIĆ BRUNA – prigovor nije osnovan,
137. ŠORE STELA – prigovor nije osnovan,
138. ŠOŠIĆ ANTONELA – prigovor nije osnovan,
139. ŠRAJBEC INGRID – prigovor nije osnovan,
140. ŠUTALO MARA – prigovor nije osnovan,
141. TADIĆ SARA – prigovor nije osnovan,
142. TODORVIĆ SARA – prigovor nije osnovan,
143. TOLJA GABRIJEL – prigovor nije osnovan,
144. TOMAS BARBARA – prigovor nije osnovan,
145. TOMIĆ LUCIJA – prigovor nije osnovan,
146. VENE IVAN – prigovor nije osnovan,
147. VESELIĆ JOSIP – prigovor nije osnovan,
148. VLAJIĆ IVAN PAVAO – prigovor nije osnovan,
149. VLAJIĆ IVANA – prigovor nije osnovan,
150. VLAJIĆ PETAR – prigovor nije osnovan,
151. VLAŠIĆ IVAN – prigovor nije osnovan,
152. VRANJEŠ PETRA – prigovor nije osnovan,
153. VUČKOVIĆ ANĐELKA – prigovor nije osnovan,
154. VUGDELIJA ILVA – prigovor nije osnovan,
155. VUKOVIĆ ANA – prigovor nije osnovan,
156. VUKOVIĆ JOSIPA – prigovor nije osnovan,
157. VUKOVIĆ MARINA – prigovor nije osnovan,
158. ZEČEVIĆ LUKA – prigovor nije osnovan,
159. ZELENICA KLARA – prigovor nije osnovan,
160. ZLOMISLIĆ MARKO – prigovor nije osnovan,
161. ZNAOR MIJO – prigovor nije osnovan,
162. ZORIČIĆ IVAN – prigovor nije osnovan,
163. ZRILIĆ MATE – prigovor nije osnovan,
164. ŽUPAN MARTA – prigovor nije osnovan,
165. ŽUPARIĆ MIHAELA – prigovor nije osnovan,

II. Utvrđuje se da su osnovani prigovori studenata, kako slijedi;

1. BAJIĆ STIPE – prigovor je osnovan, uvrštava se na rang listu sukladno ostvarenom broju bodova,
2. BAJO PAULA - prigovor je djelomično osnovan, na ostvareni broj bodova dodaje se 300 bodova po kriteriju iz čl. 14. st 3. Pravilnika,
3. BALAJIĆ MARMUN DORIS – prigovor je osnovan, uvrštava se na rang listu sukladno ostvarenom broju bodova,
4. BALEN TARA - prigovor je osnovan, na ostvareni broj bodova dodaje se 600 bodova po kriteriju iz čl. 14. st 1. Pravilnika,
5. BALTIĆ VALENTINA – prigovor je osnovan, ostvaruje izravno pravo na subvencionirano stanovanje po kriteriju iz čl. 7. st. 1. Pravilnika,
6. BANOVIĆ HELENA – prigovor je osnovan, na ostvareni broj bodova dodaje se 600 bodova po kriteriju iz čl. 14. st 1. Pravilnika,
7. BATINOVIĆ PAULA – prigovor je osnovan, na ostvareni broj bodova dodaje se 600 bodova po kriteriju iz čl. 14. st 1. Pravilnika,
8. BLAŽ IVANA – prigovor je osnovan, na ostvareni broj bodova dodaje se 600 bodova, po kriteriju iz čl. 14. st 11. Pravilnika,
9. BOGDANOV LARISA – prigovor je osnovan, na ostvareni broj bodova dodaje se 750 bodova, po kriteriju iz čl. 14. st 11. Pravilnika,
10. BORAS EMA – prigovor je osnovan, ostvaruje izravno pravo na subvencionirano stanovanje po kriteriju iz čl. 6. st. 3. Pravilnika,
11. BOROVIĆ LORENA – prigovor je osnovan, na ostvareni broj bodova dodaje se 130 bodova po kriteriju iz čl. 14. st 6. i st. 8. Pravilnika,
12. BUDIMIR MARIJAN prigovor je osnovan, na ostvareni broj bodova dodaje se 750 bodova, po kriteriju iz čl. 14. st 11. Pravilnika,
13. BURIĆ IVA – prigovor je osnovan, na ostvareni broj bodova dodaje se 150 bodova po kriteriju iz čl. 14. st 2. Pravilnika,
14. BURIĆ MATEA - prigovor je osnovan, uvrštava se na rang listu sukladno ostvarenom broju bodova,
15. GRČIĆ MATKO– prigovor je osnovan, na ostvareni broj bodova dodaje se 200 bodova po kriteriju iz čl. 15. Pravilnika,
16. GRGIĆ ANA MARIJA – prigovor je osnovan, na ostvareni broj bodova dodaje se 200 bodova po kriteriju iz čl. 15. Pravilnika,
17. KUKAVICA MIA – prigovor je osnovan, utvrđuje se da prosjek ocjena iznosi 3,448,
18. LOMBARDIĆ PAUL – prigovor je osnovan, na ostvareni broj bodova dodaje se 200 bodova po kriteriju iz čl. 13. Pravilnika,
19. MALIŠA ANTONIO- prigovor je osnovan, na ostvareni broj bodova dodaje se 150 bodova po kriteriju iz čl. 14. st 3. Pravilnika,
20. MARIĆ IVA – prigovor je osnovan, na ostvareni broj bodova dodaje se 200 bodova po kriteriju iz čl. 13. Pravilnika,
21. MARTINOVIĆ ANA – prigovor je osnovan, na ostvareni broj bodova dodaje se 300 bodova, po kriteriju iz čl. 14. st 11. Pravilnika,
22. MATOŠIN ANTE - prigovor je osnovan, na ostvareni broj bodova dodaje se 600 bodova po kriteriju iz čl. 14. st 1. Pravilnika,
23. MILETIĆ TOMISLAV– prigovor je osnovan, na ostvareni broj bodova dodaje se 200 bodova po kriteriju iz čl. 15. Pravilnika,
24. MLINAREVIĆ IVONA – prigovor je osnovan, na ostvareni broj bodova dodaje se 200 bodova po kriteriju iz čl. 15. Pravilnika,
25. MOČAN IVA MARIJA – prigovor je osnovan, na ostvareni broj bodova dodaje se 600 bodova po kriteriju iz čl. 14. st 1. Pravilnika,
26. MORČA IVAN – prigovor je osnovan, na ostvareni broj bodova dodaje se 600 bodova po kriteriju iz čl. 14. st 1. Pravilnika,
27. ODAK BRUNO – prigovor je osnovan, na ostvareni broj bodova dodaje se 600 bodova po kriteriju iz čl. 14. st 1. Pravilnika,
28. PRPA FRANE – prigovor je djelomično osnovan, na ostvareni broj bodova dodaje se 200 bodova po kriteriju iz čl. 12. st. 5. Pravilnika,
29. RAMLJAK MATEA – prigovor je osnovan, na ostvareni broj bodova dodaje se 200 bodova po kriteriju iz čl. 12. st. 5. Pravilnika,
30. REMIĆ HELENA - prigovor je osnovan, uvrštava se na rang listu sukladno ostvarenom broju bodova,
31. SAMARDŽIĆ ANTONIJA - prigovor je djelomično osnovan, na ostvareni broj bodova dodaje se 150 bodova po kriteriju iz čl. 14. st 3. Pravilnika,
32. SAMARDŽIĆ KRISTINA - prigovor je djelomično osnovan, na ostvareni broj bodova dodaje se 150 bodova po kriteriju iz čl. 14. st 3. Pravilnika,

33. ŠIKLIĆ ANTONIO – prigovor je osnovan, ostvaruje izravno pravo na subvencionirano stanovanje po kriteriju iz čl. 8. st. 1. Pravilnika
34. ŠIMAC VEN – prigovor je osnovan, uvrštava se na rang listu sukladno ostvarenom broju bodova
35. TIČINOVIĆ MIROSLAV – prigovor je osnovan, uvrštava se na rang listu sukladno ostvarenom broju bodova,
36. VUČKOVIĆ GORAN – prigovor je osnovan, na ostvareni broj bodova dodaje se 600 bodova po kriteriju iz čl. 14. st 1. Pravilnika,
37. ZURAK LAURA - prigovor je djelomično osnovan, na ostvareni broj bodova dodaje se 150 bodova po kriteriju iz čl. 14. st 3. Pravilnika.

III. Odbacuju se kao nepravovremeni prigovori studenata kako slijedi;

1. DUVNJAK MARTINA – prigovor je poslan izvan roka,
2. JURIČEV MARTINČEV ĐINA – prigovor je poslan izvan roka,
3. KRTIĆ MARIJA – prigovor je poslan izvan roka,
4. MARGETA ANDREA – prigovor je poslan izvan roka ,
5. RUDEŽ IVAN – prigovor je poslan izvan roka,
6. RUDIĆ DOMINIK – prigovor je poslan izvan roka,
7. ŠIMIĆ JOSIP – prigovor je poslan izvan roka.

Obrazloženje

Povodom navoda iznesenih u svakom pojedinačnom pravovremeno podnesenom prigovoru, Povjerenstvo za rješavanje prigovora je izvršilo provjeru natječajne dokumentacije i bodova koje su studenti ostvarili na temelju isprava koje su, sukladno uvjetima Natječaja bili dužni priložiti uz prijavu na natječaj za smještaj u studentske domove. Pregledom navedene dokumentacije, provjerom bodovanja i uvjeta za ostvarivanje prava na subvencionirano stanovanje propisanih Pravilnikom o uvjetima i načinu ostvarivanja prava redovitih studenata na subvencionirano stanovanje i uvjetima Natječaja, utvrđeno je da su bodovi studenata navedenih u točki I. izreke ove odluke pravilno izračunati, odnosno da u natječajnom postupku nema propusta koji utjecali na stjecanje prava studenata na subvencionirano stanovanje, slijedom čega proizlazi da su prigovori navedenih studenata neosnovani te se zbog toga odbijaju.

U pogledu studenata navedenih u točki II. izreke ove odluke utvrđeni su propusti pri obradi natječajne dokumentacije koji su utjecali na stjecanje prava studenata na subvencionirano stanovanje iz čega proizlazi da su prigovori navedenih studenata djelomično ili u cijelosti osnovani. Također, propustom pružatelja poštanskih usluga, nije pravovremeno dostavljena natječajna dokumentacija pojedinih studenata uslijed čega isti nisu bili uvršteni u privremenu rang listu. Budući da su isti priložili dokaz o urednoj predaji natječajne dokumentacije na poštu, uvrstiti će se u konačnu rang listu sukladno broju ostvarenih bodova. Slijedom navedenih utvrđenja odlučeno kao u točki II. izreke ove odluke.

U točki III. izreke ove odluke navedeni su studenti koji prigovor na privremene rezultate nisu podnijeli u roku propisanom u Natječaju, slijedom čega prigovori istih nisu razmatrani već su odbačeni kao nepravovremeni.

POUKA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ove odluke nije dopuštena žalba. Zaštita prava ostvaruje se pokretanjem upravnog spora.

Povjerenstvo za prigovor:

Toni Kvarantan

Hrvoje Edež

Jakša Pavić